

1.1 Bakgrunn for støyvurderinger

Støyvurderingene som er foretatt av Rieber Prosjekt AS er basert på Miljøverndepartementets "Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging", T-1442. Retningslinjen legges til grunn ved behandling av enkeltsaker etter plan- og bygningsloven. Som det fremkommer av vedlagte konklusjon fra støykonsulenten, opererer retningslinjene med gul og rød støysone. Gul sone tilsvarer anbefalt støygrense ved planlegging av ny virksomhet eller bebyggelse. For en ny skytebane for Nordstrand skytterlag er det lagt til grunn at det er aktivitet inntil 3 dager/kvelder pr uke, og at det skytes mindre enn 65 000 skudd pr år. I henhold til retningslinjen tilsvarer gul sone støykoten for $L_{AImax} = 65$ dBA, og rød sone støykoten for $L_{AImax} = 75$ dBA

Støymålingene er beregnet med en forutsetning om at det bygges standplassbygg med innvendig akustisk demping, 3-4 meter frembygg, samt båsvegg for hver andre skytter.

1.2 Maksimalt støy nivå i forhold til gjennomsnittlig støynivå

Ekvivalent (gjennomsnittlig) støynivå er det støynivået man får hvis man fordeler lydenergien jevnt utover i tid. Skytestøy har svært kort varighet, og selv om de maksimale støynivåene kan være høye, blir gjennomsnittlig støynivå fra vanlige sivile skytebaner normalt svært lave.

Med henvisning til veilederen til T-1442 kan man litt forenklet si det slik: For en bane der en skyter over 500 000 skudd pr år (ca 8 ganger mer enn det skytes på skytebanen i Prinsdal), kan ekvivalentnivået bli dimensjonerende. På en bane der man skyter om lag like mye som i Prinsdal, vil ekvivalent støynivå forenklet beregnet bli tilnærmet 40 dB lavere enn maksimalnivået. Den strengeste grensen for støy i friluftsområder tilsvarer dermed den røde sonen som er beregnet for en mulig skytebane på Myrer. Dette viser at ekvivalentnivå fra skyting er lite egnet til å vurdere støyplagen i friluftsområder. Med henvisning til T-1442 punkt 3.5.2, kan det hevdes at en god måte å vurdere støyplagen i friluftsområder fra en skytebane på, er å vurdere utbredelsen av gul sone sett i sammenheng med hvor ofte og lenge skytebanen brukes hver uke.

1.3 Demping av skytebaner

I arbeidet som er gjort har arbeidsgruppen diskutert ulike muligheter for tiltak som gir bedre støykart enn det som er fremkommet i støyberegningene sist saken ble tatt opp, og i denne omgang. Utgangspunktet har vært en del forventninger til at det uansett område har vært mulig å gjennomføre tiltak som fører til mindre støy.

På bakgrunn av støykartene som ble fremlagt fra konsulentfirma RPR AS, ble dette diskutert med støykonsulenten. Blant annet trodde vi at det ved Åsland ville være mulig å forlenge standplassbygget med flere meter tak fremover, og at dette ville gi stor effekt på støybildet. Frembygg og båsvegger på standplassbygget ikke kan dempe overlydssmellet fra prosjektilene (også kalt kulesmell). Vi spurte også om muligheten til å bygge voller som ville føre til mindre støy for boligene på Slimeåsen.

Støykonsulent har med bakgrunn i våre spørsmål og forhåpninger gitt oss et bilde på at effekten av støydempende tiltakene i stor grad vil avhenge av naturgitte/geografiske forhold i området. På enkelte områder vil geografiske forhold være av en slik art at tiltak, utover standplassbygget, i liten eller ingen grad vil kunne påvirke støysonene. En annen årsak til at det vil være vanskelig å skjerme boligene på Slimeåsen, er at disse ligger så høyt oppe i forhold til en eventuell skytebane på Åsland. I og med at lyden går opp, vil det ikke være mulig å stoppe denne, så fremt man ikke legger et tak over hele skytebanen. I vår møter har det kommet frem at det i Danmark finnes gode eksempler på skytebaner i tilknytning til boligområder. Det viser seg at disse har liten overføringsverdi til Norge. Årsaken til dette er hovedsakelig flatt terreng og flat bebyggelse i Danmark, som fører til at det er enklere å tilpasse baner uten at støykonsekvensene blir store. Lyden går over boligene.

Vår konklusjon ut fra dette er at det vil være viktig å etablere skytebane på et område som i utgangspunktet gir et så optimalt støykart som mulig. I tillegg er det ønskelig at banen ligger på et område som også har effekt av ytterligere tiltak for å dempe støyen (eksempelvis voller.)