

NY SKYTEBANE I OSLO/ REGION SYD-ØST

RAPPORT FRA NEDSATT ARBEIDSGRUPPE

Kultur- og idrettsetaten, 25. april 2006

Innholdsfortegnelse

1	Innledning	3
2	Bakgrunn	4
3	Utvalgets mandat	6
4	Organisering av arbeidet	7
4.1	Tidsfrister	8
4.2	Avholdte møter	8
5	Nye områder for skytebane	10
5.1	Myrer/Myrertjern	10
5.2	Området rett vest for Klemetsrud kirke	13
6	Eksisterende baner	14
6.1	Årvollbanen	14
6.2	Losbybanen	15
6.3	Knappåsbanen	15
6.4	Fellemyra	15
6.5	Durudbanen	15
6.6	Breivikbanen	16
6.7	Granerudbanen	16
6.8	Løvenskioldbanen	16
6.9	Skedsmo skytterlags bane	17
6.10	Leirsund skytterlags bane	17
6.11	Gullhaugen skytebane	17
6.12	Ålerudmarka skytebane	17
7	Ny vurdering av områder omtalt i forrige sak	18
7.1	Åsland	18
8	Områder omtalt i forrige sak - ikke vurdert nå	21
8.1	Grønmo	21
8.2	Godlia	22
8.3	Maurtu	24
9	Innendørs skytebane/fjellhall	26
9.1	DFSs holdning til innendørs skytebane	26
10	Kostnader knyttet til etablering av ny skytebane	28
11	Eiermodell	30
12	Andre viktige forhold i saken	31
12.1	Skytebane i kombinasjon med annen bruk	31
12.2	Bakgrunn for støyvurderinger	31
12.3	Maksimalt støy nivå i forhold til gjennomsnittlig støynivå	32
12.4	Demping av skytebaner	32
12.5	Sikkerhetssoner	33
12.6	Utbyggingsplaner for Taralrudåsen	33
13	Arbeidsgruppas anbefaling og konklusjon	34
13.1	Innspill fra arbeidsgruppens deltakere	34
13.2	Oppsummering	35
13.3	Åsland	35
13.4	Myrer	36
13.5	Innendørs skytehall på Åsland	36
13.6	Konklusjon	36
14	Videre fremdrift	38

RAPPORT FRA ARBEIDSGRUPPEN FOR NY SKYTEBANE I OSLO/REGION SYDØST

1 Innledning

I dette arbeidet har den nedsatte hurtigarbeidende arbeidsgruppen hatt som utgangspunkt å finne en omforent løsning for etablering av ny skytebane i Oslo sydøst. Vi har foretatt en ny/oppdatert gjennomgang av eksisterende skytebaner i Oslo og omliggende kommuner, foretatt en ny støyvurdering av området på Åsland (også utredet i forrige sak), samt sett på to helt nye områder. Det ene området, beliggende like vest for Klemetsrud Kirke, ble skrinlagt etter gjennomført befaring. Det andre området som ligger like sør for Myrer gård har vi valgt å gå videre med, og området ble støyvurdert samtidig med ny støyvurdering av Åsland. Vi har beskrevet hvorfor vi ikke har foretatt nye støyvurderinger av de andre områdene som ble utredet sist, men også valgt å sette opp disse alternativene for å synliggjøre forholdene som det er tatt stilling til. I tillegg har vi sett på muligheten for etablere en innendørs skytebane i eksisterende fjellhaller eller tilfluktsrom.

Som det fremgår av konklusjonen i rapporten, har det vært en utfordring å komme frem til en omforent løsning. Som det også ble poengtert i forrige sak, blir man fort stilt overfor en situasjon hvor hensynet til boliger og beboere i sine hjem må vurderes opp mot hensynet til marka, friluftsinnteresser og innbyggerens opplevelser når de beveger seg i friluftsområder. Etter hvert som vi har kommet videre i arbeidet har vi også konkludert med at det er vanskelig å legge skyteaktiviteten til eksisterende skytebaner i Oslo og omliggende kommuner.

Vi har også konkludert med at jo mer man jobber med saken jo flere forhold dukker opp som må tas hensyn til.

2 Bakgrunn

Bystyret behandlet i sak 472/2003 privat forslag vedrørende Prinsdal skytebane. Bystyret fattet den gang følgende vedtak:

- 1. Det igangsettes et arbeid for å etablere alternativ lokalisering for skytebane, om nødvendig i samarbeid med andre kommuner innen 1,5 år.*
- 2. Skytebanen på Prinsdal avvikles så snart det er funnet et alternativ.*
- 3. I forbindelse med alternativene bes byrådet om å gi en faglig vurdering av miljøforbedringene av eksisterende skytebane som Nordstrand skytterlag har utarbeidet.*

På bakgrunn av vedtaket fikk Enhet for idrett og bad, i dag Kultur- og idrettsetaten, i oppdrag å følge opp vedtakspunkt 1. Byrådssaken, som lå til grunn for bystyrets behandling, bygget på etatens saksutredning.

I saken ble det vurdert hvorvidt det var mulighet for å flytte skyteaktiviteten ved Prinsdal til eksisterende skytebaner i Oslo eller omliggende kommuner. I tillegg ble det gjort en vurdering av 5 nye områder for etablering av ny skytebane som erstatning for eksisterende bane på Prinsdal. Alle områdene som ble vurdert er geografisk plassert i Bydel Søndre Nordstrand; Godlia, Grønmo (alt. nord og alt. sør), Maurtu og Åsland. Byrådet konkludert i byrådssak 472/03 med at det foreløpig ikke er funnet frem til konkrete egnede alternativer til Prinsdal skytebane, men at de ønsket å utrede videre muligheter for å etablere en skytebane på Grønmo, og flytte aktiviteten på Prinsdal skytebane dit.

De øvrige alternativene, ble av byrådet, vurdert som lite aktuelle, og det vises til at byrådets grunnforutsetning i saken er at de ulempene som aktiviteten på Prinsdal skytebane representerer ikke skal flyttes til et annet sted, hvis det medfører tilnærmet lik eller økt belastning der. På bakgrunn av sine vurderinger gikk byrådet inn for at aktiviteten videreføres på Prinsdal skytebane inntil 2012, samtidig som en mulig etablering av en skytebane på Grønmo utredes.

På bakgrunn av byrådssaken vedtok Bystyret, i sak 8/06 følgende:

- 1. Prinsdal skytebane avvikles innen 31.12.2007.*
- 2. Byrådet bes om å finne en tilfredsstillende løsning for Nordstrand Skytterlag, enten ved å utnytte eksisterende skytebaner i rimelig avstand fra dagens anlegg, eller ved å foreslå ny lokalisering av skytebane. Sak om ny lokalisering må eventuelt legges frem slik at bystyret kan fatte vedtak senest i juni 2006.*

Som en oppfølging av bystyrets vedtak besluttet Byrådsavdeling for næring og kultur (NOK) å nedsette et hurtigarbeidende arbeidsgruppe. Styringsgruppen skulle finne en tilfredsstillende løsning for Nordstrand skytterlag, med basis i bystyrets vedtakspunkt 2. NOK sendte 08.02.2006 ut innkalling til første i møte i styringsgruppen, som har bestått av:

- Byrådsavdeling for næring og kultur
- Byrådsavdeling for byutvikling
- Byrådsavdeling for finans
- Byrådsavdeling for miljø og samferdsel
- Bydel Søndre Nordstrand
- Kultur- og idrettsetaten
- Nordstrand Skytterlag
- Oslo Idrettskrets
- Oslo og Omland Friluftsråd
- Naturvernforbundet i Oslo og Akershus
- Østmarkas Venner

Første møte i styringsgruppen ble avholdt i Rådhuset fredag 17. februar 2006 (agenda er vedlagt saken). I møtet ble det presisert at det var et sterkt ønske å finne en løsning i tråd med bystyrets vedtak av 01.02.2006. Det ble også presisert at en av målsetningene for utvalget skulle være å finne en eller flere realistiske løsninger som skyttere-, friluft- og naturverninteresser var omforent om.

3 Utvalgets mandat

I første møte i styringsgruppen ble utvalgets mandat definert som følgende:

Utvalget har som oppgave å søke å komme frem til en omforent løsning som innebærer at Nordstrand skyttelag kan videreføre sin aktivitet etter at Prinsdal skytebane legges ned (innen 31.12.2007). Løsningen skal være tilfredsstillende for og aksepteres av Nordstrand skytterlag.

På bakgrunn av dette ble følgende fastsatt:

1. Utvalget skal ha hovedfokus på å søke å finne nye områder med relevant geografisk plassering for anleggelse av en skytebane.
2. Utvalget skal vurdere om det er ledig tilstrekkelig kapasitet på aktuelle eksisterende skytebaner.
3. Utvalget skal, dersom spesielle forhold tilsier det, på nytt vurdere lokaliseringsalternativene som ble fremlagt for bystyret i byrådssak 131/05.
4. Utvalget skal arbeide for FINNE en løsning, som er realistisk og gjennomførbar og som innebærer at Nordstrand Skytterlag kan videreføre sin aktivitet etter at Prinsdal skytebane legges ned.

Videre ble det presisert at det i bystyrevedtaket av 01.02.2006, forutsettes at saken fremmes av byrådet slik at bystyret kan fatte vedtak senest i juni 2006. For å holde denne fristen må utvalget avslutte sitt arbeid innen 1. mai 2006.

Det ble videre presisert at det var forventet at utvalgs aktører skulle bidra aktivt med i arbeidet med å komme frem til en omforent løsning.

4 Organisering av arbeidet

Det ble i møtet 17. februar nedsatt en arbeidsgruppe som har utført arbeidet på oppdrag fra styringsgruppen. Styringsgruppen har fungert som en styringsgruppe for hele arbeidet, og skal behandle og vurdere utredningene som arbeidsgruppen utarbeider.

Arbeidsgruppen fikk følgende arbeidsoppgaver:

- 1. Undersøke ledig kapasitet på eksisterende skytebaner med relevant beliggenhet og størrelse i forhold til Nordstrand skytterlag sine behov.*
- 2. Søke å finne nye områder for anleggelse av skytebane i de aktuelle geografiske områder. Dette skal også omfatte skyteanlegg i fjell/innendørs.*
- 3. Eventuelt å foreta ytterligere undersøkelser/avklaringer i forhold til de lokaliseringalternativene for ny skytebane som er redegjort for i byrådssak 131/05 (behandlet i bystyret 01.02.2006).*

Det ble presisert at bystyret allerede har behandlet og avvist alternativene omtalt i pkt. 3, og at arbeidsgruppen derfor skulle prioritere punkt 1 og 2. Arbeidsgruppen kunne likevel, om de anså derfor nødvendig og hensiktsmessig, utføre ytterligere undersøkelser/avklaringer vedrørende de lokaliseringer som er redegjort for i byrådssaken.

Videre ble det understreket at det ikke er noe alternativ å beholde dagens skytebane på Prinsdal. Nedleggelse av Prinsdal skytebane, i henhold til vedtakspunkt 1 i bystyresaken, skal derfor fastholdes og danner grunnlaget for styringsgruppens og arbeidsgruppens arbeid i saken.

Arbeidsgruppens mandat la føringer for det videre arbeidet, som er ledet av Kultur- og idrettsetaten. Kultur- og idrettsetaten har også hatt sekretærfunksjon i dette arbeidet. Det ble forutsatt at arbeidsgruppen skulle ha løpende kontakt med andre relevante kommuner og instanser under arbeidet.

Videre skulle arbeidsgruppen i sin rapport komme med kostnadsoverslag ved de ulike alternativene. Arbeidsgruppen har reservert seg mot å komme med et fullstendig kostnadsoverslag på grunn av den knappe disponible tid. Det understrekes her at kostnadsoverslagene som fremkommer i pkt. 10, er å anses som stipulerte, med en stor grad av usikkerhet og variabler knyttet til lokale tilpasninger som må vurderes for det området man eventuelt vedtar. Det er derfor lagt inn egen avsetning for uforutsette kostnader.

4.1 Tidsfrister

Utgangspunktet for tidsfristene som ble satt for arbeidet med saken var at saken skulle behandles av bystyret innen senest juni 2006. Med bakgrunn i dette ble følgende frister satt:

- 17.02-07.04 2006: Arbeidsgruppen arbeider med å kartlegge områder i henhold til sitt mandat.
- 7. april 2006: Ferdig rapport fra arbeidsutvalgets arbeid sendes til arbeidsutvalgets representanter til høring.
- 21. april 2006: Høringsuttalelse fra arbeidsutvalgets representanter skal være KIE i hende.
- 25. april 2006: Arbeidsutvalgets rapport med høringsuttalelser oversendes Byrådsavdeling for miljø og samferdsel.
- 27. april 2006: Møte i styringsgruppen hvor rapport fremlegges og diskuteres.
- 1. mai 2006: Utvalget leverer ferdig sak/avslutter sitt arbeid.

4.2 Avholdte møter

Styringsgruppemøter:

- 17. februar, Rådhuset
- 23. mars, Rådhuset

Arbeidsgruppemøter:

- 28. februar, Kultur- og idrettsetaten
- 7. mars, Kultur- og idrettsetaten
- 13. mars, befarings Åsland pukkverk, Myrer og området v/Klemetsrud kirke.
- 21. mars, planlagt møte ble avlyst
- 4. april, Kultur- og idrettsetaten

I tillegg er følgende møter avholdt:

- 28. mars, Byrådsavdeling for Byutvikling
- 28. mars, Ski kommune

Øvrige kontakter:

- Lørenskog kommune
- Enebakk kommune
- Skedsmo kommune (telefonsamtaler/telefonmøter 7. april og 24. april)
- Det Frilvillige Skyttervesen (DFS)
- Direktoratet for samfunnsikkerhet og sivilt beredskap
- Oslo og Akershus Sivilforsvar
- Brann- og redningsetaten, Beredskapskontoret
- Vann- og avløpsetaten, Oslo kommune
- Heimevernet
- Forsvarsbygg

Som et ledd i arbeidet med å finne et område for ny skytebane ble saken tatt opp i eget møte med Byrådsavdeling for byutvikling. Plan- og bygningsetaten og EBY var til stede på dette møtet, og alle møteparter ble bedt om å komme tilbake med sine innspill til og vurderinger av saken. Utgangspunktet for informasjonen som ble fremlagt var forslagene om ny skytebane på Åsland og Myrer. I tillegg ble det orientert om at Maurtu tidligere var sett på som et mulig alternativ.

5 Nye områder for skytebane

Arbeidsgruppen startet sitt arbeid med å konkretisere arbeidsoppgaver i henhold til mandatet. Deltakerne har i hele prosessen fått ulike oppgaver knyttet til kartlegging, innsamling av data, verifisering av mottatte data etc. Vår strategi for å kunne oppnå enighet var at marka måtte skjermes.

Etter en gjennomgang av kartgrunnlaget for området i Bydel Søndre Nordstrand og omliggende kommuner, ble arbeidsgruppen enige om å foreta en utvidet støyvurdering av Åsland pukkverk. Åsland ble enstemmig sett på som en mulig løsning, men støykartet som ble utarbeidet sist saken ble tatt opp viste at boligene på Slimeåsen lå svært utsatt til. Med bakgrunn i tidligere støyvurderinger av området var det behov for å foreta en utvidet støyvurdering, samt å se på muligheten for støydempingstiltak som kunne gi en bedre tilpasset løsning.

Med dette som utgangspunkt ble det gjennomført en befaring på Åsland. Med oss på befaringen hadde vi en representant fra Bydel Søndre Nordstrand, støykonsulent fra konsulentfirmaet Rieber Prosjekt AS, samt eierne av området på Åsland. Eierne ønsket at vi også skulle se på området ved Myrertjern, samt et område som ligger like vest for Klemetsrud kirke. Resultatet av befaringen var at vi bestilte en ny støyvurdering av Åsland, en støyvurdering av Myrer og konkluderte, sammen med støykonsulenten, med at området v/Klemetsrud kirke ikke var egnet for videre vurderinger. Manglende geografiske forutsetninger for å tilpasse en tilstrekkelig støydempet bane var årsaken til dette. Dette er omtalt i eget punkt nedenfor.

5.1 Myrer/Myrertjern

Området vi har sett på ved Myrer ligger direkte tilknyttet Myrertjern, rett sør for Myrer gård. Det er foreslått en standplass på nordenden av Myrertjern med skyting og skyteretning rett over tjernet, og plassering av elektroniske skiver rett sør for tjernet. Skiver for 100m bane vil ligge rett nordøst for tjernet.

Kommune: Oslo kommune

Grunneier: Oslo kommune

Reguleringsbestemmelser: Området er ikke regulert.

Tidsaspekt: Kan igangsettes forholdsvis raskt. I henhold til vår anbefaling og konklusjon (pkt. 13) har Naturvernforbundet påpekt at de forutsetter at det utarbeides en registrering av naturgrunnlaget og biologisk mangfold for hele området. Registreringene skal videre legge føringer for en eventuell innplassering av en skytebane.

Grunnforhold: Skog, sumpmyr og tjern.

Boliger/naboer: Området ligger like sør for Åsland pukkverk. Nærmeste nabo er Maurtu gård (eid av Oslo kommune), som i dag ikke er bebodd. Sør for standplass er det ikke bebyggelse eller hyttefelt nært inntil området.

Friluft- og naturinteresser: Området er i dag lite benyttet i seg selv, men er definert som inngangsporten til Østmarka for beboere i området.

Marka: Skyteretning mot marka (markagrensa går like på sør for Myrertjern og for foreslått område for plassering av elektroniske skiver).

Vern: Det er fra Naturvernforbundets side bedt om at det foretas en kartlegging/registrering av kulturlandskap og biologisk mangfold, og at dette legges inn som grunnlag for en eventuell plassering av skytebane i området. Det er også gjort arkeologiske funn i nærområdet til planområdet. Det går et forhistorisk veifar i nærområdet til planområdet, og området har tilknytning til gården Maurtu. Denne gården er kjent fra skriftlige kilder fra middelalderen. I tillegg er områdets topografi av en slik art at det i seg selv tilsier potensial for funn av automatisk fredete kulturminner. Byantikvaren krever at det foretas en arkeologisk registrering av planområdet, jfr. lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 § 9 undersøkelsesplikten, før det kan gis en endelig uttalelse i saken. Hvis det under Byantikvarens registrering påtreffes automatisk fredete kulturminner vil saken bli oversendt Riksantikvaren for nærmere vurdering.

Biologisk mangfold: Området er registrert som sumpskog/myr, og er kategorisert som verdifull naturtype, kategori C. Dette innebærer at funnene defineres som ikke spesielt "viktige", og av lokal betydning. Området er skravert og merket som sumpmyr og (sump) skog og myrvegetasjon med en rekke ulike arter, samt løvskog mot nord. Sumpområdet strekker seg hele vannet, samt like langt som vannet er videre syd for vannet og noe på øst siden. Området mellom Myrertjern og Myrer gård er ikke registrert med spesielle påtegnelser.

Parkering: Parkering kan etableres ved Myrer gård.

Atkomst: Via avkjøring fra E6 til Åsland pukkverk, videre første vei opp til høyre mot Myrer gård.

Skyteretning: Nord-sør, anses ikke som optimalt skyteretning på grunn av lysforholdene, men fullt akseptert av Nordstrand Skytterlag.

Andre støykilder: Området ligger i umiddelbar nærhet rett øst for E6. Så lenge Åsland pukkverk er i drift vil det være støy knyttet til aktivitet på anlegget.

Andre konflikter: Skytestøy vil berøre friluftsområde/marka i Ski kommune. Innbyggere i Ski kommune, Oppegård kommune og Bydel Søndre Nordstrand benytter har området som en inngangsport til marka. Det er i dag turveier og

skiløyper langs Myrertjern og sør for tjernet. Statens Vegvesen planlegger opparbeidet sykkelvei langs E6 som vil gå langsmed Myrertjern. Bakgrunn for at veien legges der er at det er etablert en vannledning – som gir en egnet trase for videreutvikling. Turveien skal være hovedtrase til Siggerud. Kommunene jobber nå med ekspropriasjon av flere eiendommer for området. Statens Vegvesen vil stå for utbyggingen. Som det fremkommer av støyvurderingene av området vil en skytebane ikke komme arealmessig i konflikt med turveier, men vil føre til støy når det skytes. Sikkerhetsmessig er det i følge støykonsulenten fullt mulig å benytte sideområdet selv når det skytes.

Kostnader: Det må påberegnes ca. 10 mill kroner for etablering av standplasshus og elektroniske skiver. I tillegg vil det bli snakk om etablering av varmetue/klubbhus, strøm og vann. I forbindelse med varmetue/klubbhus har arbeidsgruppen diskutert muligheten for å utvikle/oppgradere Myrer gård. Dette er videre omtalt nedenfor.

Reiseavstand: Minimal

Støyvurderinger: Hele området hvor anlegget er foreslått plassert, ligger innenfor Oslo kommune. Ingen annen grunneier vil derfor berøres direkte av utbyggingen, men støy fra skytebanen vil strekke seg et godt stykke inn i Ski kommune på sørenden av tjernet. Det er tenkt skyting tvers over vannet, men baneanlegget vil ikke berøre selve vannet. Støykartet viser at ingen boliger eller hytter ser ut til å berøres av støysonene. Kulesmell dempes effektivt av terrenget, og påvirker i liten grad støysonene. Turvei i sørenden av tjernet vil få høye støynivåer når det skytes. Banen vil kunne innplasseres ved at nødvendige tiltak for å ivareta sikkerheten kan foretas innenfor eiendommen.

Andre innspill/vurderinger: Arbeidsgruppen har i forbindelse med dette forslaget diskutert muligheten av sambruk av området, samt etablering av en varmetue/klubbhus på Myrer gård som også kan benyttes av andre brukere. Representantene fra friluftsforslagene og Naturvernforbundet har spilt inn at de ikke ønsker at området skal ødelegges ved at det etableres en skytebane ved tjernet. Nordstrand skytterlag/Oslo Idrettskrets/KIE har påpekt at det vil være viktig å se på muligheter for sambruk og bruk som kan være med på opprettholde kulturlandskapet i området. Reetablering av Myrer gård kan tilføre området noe i denne sammenheng.

I forbindelse med kartleggingen av de ulike eksisterende banene var arbeidsgruppens representanter fra Kultur- og idrettsetaten i møte med tre representanter fra Ski kommune. Bakgrunn for møtet var i utgangspunktet å diskutere Ski kommunes holdning til en eventuell skytebane v/Myrertjern.

Det er generelt knyttet til skepsis til å binde opp arealer på Myrer med virksomhet som ikke er forenelig med boliger og friluftaktiviteter. Deler av området er et potensielt utbyggingsområde, og om området har potensial som friluftsområde.

5.2 Området rett vest for Klemetsrud kirke

Med bakgrunn i gjennomført befaring på området vest for Klemetsrud kirke, og støykonsulentens påfølgende forsøk på å tilpasse en skytebane i området, definerte arbeidsgruppa dette som et ikke aktuelt alternativ. Som det fremkommer av konklusjon fra Rieber Prosjekt AS, ble det gjort en rekke beregninger av støy fra en bane lokalisert i området som ble vurdert. For alle alternativene ble en rekke boliger liggende innenfor støysonen og konsulenten konkluderte med at alternativet var uaktuelt. Det er ikke utarbeidet støysonekart for dette alternativet.

6 Eksisterende baner

Arbeidsgruppen valgte å foreta en ny gjennomgang av eksisterende baner i Oslo og omliggende kommuner. Utgangspunktet for gjennomgangen var å kvalitetssikre opplysninger som fremkom i byrådssak 472/03, samt kartlegge eventuelle endrede forutsetninger ved banene, som igjen kunne åpne for at Nordstrand skytterlag kunne flytte sin aktivitet til en eksisterende bane.

I arbeidet med å vurdere eksisterende baner valgte arbeidsgruppen å legge vekt på følgende momenter:

- Utgangspunktet for å se på områdene på nytt er mandatet om å finne en omforent løsning.
- Det er ikke ønskelig å legge en skytebane innenfor marka.
- Det ble foretatt en geografisk avgrensning med tanke på aktuelle baner og områder. Som det er påpekt i tidligere sak er det ikke ønskelig å anlegge en skytebane som fører til at Nordstrand Skytterlag får ugunstig lang reisevei til banen. Målet har hele tiden vært å finne en løsning som Nordstrand Skyttelag opplever som tilfredsstillende, også med tanke på avstand til hovedandelen av klubbens medlemmer.

Som et ledd i arbeidet fremskaffet Nordstrand Skytterlag en oversikt over aktuelle skytebaner. Utgangspunktet for arbeidet som skytterlaget har gjort i denne omgang er Civitas rapport utarbeidet på oppdrag fra Oslo kommune og Akershus fylkeskommune i januar 1995, med Skytterkontoret DFS justeringer av 2002. Skytterlaget har gjennomgått alle skytebaner som den gang ble registrert og beskrevet i forhold til bruk og kapasitet i Oslo og omliggende kommuner, og har på bakgrunn av tilbakemeldinger fra klubbene registrert at forutsetningene for den enkelte bane i liten grad er endret de siste årene. Skytterlagets konklusjon er at situasjonen på eksisterende baner i Oslo og omliggende kommuner i all hovedsak er som tidligere. Informasjonen som Nordstrands Skytterlag har skaffet til veie, er sammenfallende med opplysninger som fremkom i saksgrunnlaget for byrådssak 472/03. Kultur- og idrettsetatens har på sin side på nytt fått verifisert en stor del av disse opplysningene i telefonsamtaler med ansatte i Ski kommune, Skedsmo kommune, Enebakk kommune og Lørenskog kommune. Det er i tillegg avholdt møte med Ski kommune. På bakgrunn av all tilgjengelig informasjon, har vi valgt å sammenfatte en oppsummering for hver av banene som arbeidsgruppen har diskutert og vurdert. I tillegg følger oppsummeringen fra Nordstrands Skytterlag, som et vedlegg til rapporten.

6.1 Årvollbanen

Årvollbanen ligger i Oslo kommune. Banen, som benyttes av Oslo Østre Skytterlag, ble støy/miljøutbedret i 1997. Det ligger strenge bruksbegrensninger i henhold til fastsatt konsesjon for banen, som ikke vil tåle bruk av betydning ut over lagets eget behov. Oslo Østre Skytterlag har ca. halvparten så mange medlemmer som

Nordstrand Skytterlag. Banen ligger i et område som nå blir utbygd med flere boliger og har skyteretning nordover, mot marka og eksisterende turområde. Banen ligger rett nord for Årvoll, med boligområdet like sør for standplass. Det er flere boliger under utbygging, bare et par hundre meter sør for banen. Banen ble ombygd for ca. 10 mill kroner i 1997. Det er nå søkt om spillemidler til anleggelse av liten skytehall for 10m luftskytebane og muligheter for 15m, samt elektroniske skiver for 100 m utendørsbane.

6.2 Losbybanen

Losbybanen ligger i Lørenskog kommune. Det har tidligere vært tatt kontakt med skytterlaget, og man har i denne omgang snakket med ansatte i kommunen. Det ble spesielt spurt om kommunens syn på banen og eventuell utvidet bruk av den. Banene er modernisert, og har i dag 100m og 200m m/elektroniske skiver, samt 300m med vanlige skiver. Det er begrensninger knyttet til kapasiteten og gjeldende reguleringsbestemmelser for banen.

Banen benyttes i hovedsak av Lørenskog skytterlag, men også av skyttere fra andre klubber, blant annet av noen skyttere fra Oslo. Banen anses ikke som et reelt alternativ for Nordstrand Skytterlag, den ligger tett inntil Losby golfbane, Losby Hotell- og konferansesenter, Losby gård, et området som søkes ytterligere utviklet i friluftslivssammenheng. Naturvernforbundet har jobbet for å få vernet Losby gård. Med bakgrunn i dette anser de det ikke som aktuelt å gå inn for å legge aktiviteten til Nordstrand Skytterlag til et området de i så mange år har jobbet for å få vernet. Banen er av Nordstrand Skytterlag vurdert som kommunikasjonsmessig ikke helt gunstig for trafikk fra Oslo sørøst.

6.3 Knappåsbanen

Banen ligger på Nesodden i Frogn kommune. Banen har strenge bruksrestriksjoner, og tåler ikke bruk ut over eget behov. Banen, som benyttes av Frogn/Drøbak skytterlag er nyanlagt og moderne. Kommunikasjonsmessig må det påberegnes minimum en halvtimes kjøring fra Bydel Søndre Nordstrand.

6.4 Fellemyra

Fellemyra benyttes av Rælingen skytterlag. Banen har ledig kapasitet, men ligger i nær eksisterende bebyggelse. Skytterlaget ønsker ikke vesentlig utvidelse av bruken, og banen anses fra Nordstrand Skytterlag som kommunikasjonsmessig ugunstig.

6.5 Durudbanen

Durudbanen ligger sørøst i Ytre Enebakk, Enebakk kommune. Arbeidsgruppen har snakket med ansatte i Enebakk kommune og fått verifisert informasjonen som fremkommer her. Tidligere har det også vært kontakt med skytterlaget. Banen benyttes til jegertrap, leirdueskyting og elgeløp, og er ikke utviklet for rifleskyting. Banen ligger på privat grunn, og rent bruksmessig er banen ikke egnet. Nærmeste nabo ligger bare 60 meter fra banen. Enebakk kommune viser til at banen har klare

geografiske/naturgitte begrensinger og vil ikke kunne utvikles til en 200m riflebane. Området det i dag skytes på strekker over ca. 100 m, og det skytes mot fjell/berg. Banen benyttes av Enebakk skytterlag, som skyter rifle skyting på egen riflebane ved Lysern. Nordstrand Skytterlag anser banen som kommunikasjonsmessig ikke hensiktsmessig fra Bydel Søndre Nordstrand. Kultur- og idrettsetatens vurdering er i denne sammenheng at banen ikke er uaktuell på grunn av avstand, men anses som helt uaktuell med utgangspunkt i geografiske forutsetninger og det faktum at skytterlaget ikke har behov for en ytterligere utvikling av banen.

6.6 Breivikbanen

Enebakk skytterlag benytter Breivikbanen som ligger ved Lysern i Enebakk kommune. Vi har i denne omgang snakket med kommunen, samt tidligere vært i kontakt med både kommunen og skytterlaget. Her ble det opplyst at klubben har utfordringer knyttet til støy for omliggende fritidsboliger og eksisterende badeplass. For å begrense støyen er det lagt klare føringer for aktiviteten. Banen ble miljøutbedret i 1994 og har siden den gang fått etablert ny 100m bane. Klubben har leiekontrakt med grunneier og ønsker ikke å utfordre et godt etablert forhold med ytterligere støybelastning. Kommunen har i denne omgang bekreftet tilbakemeldingen som vi fikk ved forrige kontakt, og viser blant annet til at banen ligger i et område med 700 fritidsboliger.

6.7 Granerudbanen

Granerudbanen ligger v/Kråkstad i Ski kommune. Banen er regulert til skyting og er i dag eneste riflebane i kommunen. Skytterlaget har hatt åremålskontrakter på 40 år med kommunen. I forbindelse med at skytterlaget i 2001 ønsket å oppgradere banen, (miljøtilpasset bane m/ nytt standplasshus, fjerne eksisterende 300 m bane, bygge ny 200 m og oppgradere 100m banen med elektroniske skiver), ble det av Det Frivillige Skyttervesen krevd en ny langtidskontrakt og kommunen bestemte seg i denne sammenheng for å regulere området til friområde/idrett/skytebane. Banen benyttes av Ski skytterlag og Kråkstad Skytterlag, og det er i reguleringsbestemmelsene for banen lagt inn klare og restriktive retningslinjer for bruken. Klubbene som i dag benytter banen ønsket seg i utgangspunktet ytterligere skytetid (har en konsesjon på 75 000 skudd pr år). I samtale med kommunen har vi fått opplyst at de ser på det som uaktuelt å åpne banen for Nordstrand Skytterlag. Støy i forhold til marka og bebyggelse har vært et problem ved banen. Oppgraderingene som er gjort har forbedret situasjonen, men det er ikke ønskelig og trolig ikke mulig å få en utvidet konsesjon. Ut fra et kommunikasjonsmessig syn anser Nordstrand skytterlag banen som uhensiktsmessig.

6.8 Løvenskioldbanen

Banen ligger i Bærum kommune og er kommunikasjonsmessig ikke egnet for Nordstrand Skytterlag. Løvenskioldbanen har allerede kapasitetsproblemer, er støyutsatt og har et behov for generell miljøutbedring. Banen ligger inntil marka. I henhold til forutsetning om geografisk plassering, anser vi det også som lite

hensiktsmessig for skyttelaget å måtte kjøre på tvers av hele byen i ettermiddagsrushet.

6.9 Skedsmo skytterlags bane

Skedsmo skytterlag benytter en 300 meters bane som er vedtatt nedlagt. Banen ligger i Skjetten, og har betydelige konflikter knyttet til bruken. Saken har pågått i 20 år og har sterke likehetstrekk med situasjonen på Prinsdal. Banen ligger tett inntil bebyggelse, og kommunen, som eier banen, har et sterkt ønske om å flytte den til et annet området (eller aktiviteten til en annen bane). Skytterlaget og kommunen har tidligere sett på muligheten for å etablere ny skytebane på Lahaugmoen. Prosjektet ble ikke realisert. I forbindelse med etablering av Åråsen stadion ble det også igangsatt en utredning for å se på muligheten for å etablere en innendørs bane/skytehall under tribunene på Åråsen. Prosjektet ble stoppet på grunn av kostnadsutviklingen i prosjektet. Banen anses som helt uegnet i forhold til behov Nordstrand Skytterlag har. Vi er i dag kjent med at skytterlaget i Skedsmo kommune sitter i tilnærmet lik situasjon som Nordstrand skytterlag. Situasjonen er der likevel noe annerledes da det foreløpig ikke er vedtak om at eksisterende bane skal legges ned. Skytterlaget har foreslått ny bane ved Lahaugmoen, men denne vil trolig ikke bli tatt inn i kommunedeplanen, blant annet med utgangspunkt i at foreslått område ligger i marka.

6.10 Leirsund skytterlags bane

Leirsundbanen ligger i Skedsmo kommune. En ombygging og miljøutbedring av banen vil kunne gi økt kapasitet, men banen anses av Nordstrand Skytterlag som helt uegnet rent kommunikasjonsmessig.

6.11 Gullhaugen skytebane

Banen ligger ved Tømte i Skedsmo kommune. Banen er definert som i dårlig forfatning, og har ikke potensial med tanke på utbedringer og økt aktivitet. Dette, sammen med lang kjørevei fra Oslo sørøst, gjør banen uaktuell som et alternativ i denne saken.

6.12 Ålerudmarka skytebane

Banen ligger i Ås kommune, ved grensa til Ski kommune. Banene er regulert til skyting, men ligger avstandsmessig for langt bort for Nordstrand skytterlags bruk og behov.

7 Ny vurdering av områder omtalt i forrige sak

7.1 Åsland

Arbeidsgruppen har i dette arbeidet valgt å se på ett av de nye områdene som ble utredet i forriges sak, Åsland. Bakgrunn for å ta opp igjen alternativet på Åsland, var at hele gruppa var enige om at dette var det området som alle kan gå god for. Området ligger i et område som ikke berører marka, friluftsjnteresser eller spesielle naturmessige forhold. På den andre side ligger hele området på privat eid grunn, og eier har tidligere, og i denne omgang, gitt klare signaler om at de ikke vil ha skytebane på området. I tillegg knyttet det seg usikkerhet til hvorvidt det var mulig å foreta en ytterligere støytllpasning som ville gi mindre støy til spesielt bebyggelsen på Slimeåsen. Arbeidsgruppen var også bevisst på at Åsland er med i planene for utbygging av Gjersrud – Stensrud. Arbeidsgruppen gjennomført en befarng på Åsland 13.03.2006.

Kommune: Oslo kommune

Sted: Området er planlagt parallelt med og på østsiden av E6 like nord for eksisterende Åsland Pukkverk. Standplass ligger lengst nord på området med skyteretning nord – sør mot Åsland pukkverk.

Grunneier: Privat eier på hele området.

Reguleringsbestemmelser: Området er ikke regulert, men er i planforslagene for utbygging av Gjersrud-Stensrud foreslått regulert til næring på grunn av nærhet til E6 (trafikkstøy). I tillegg ligger området vi har sett på, parallelt med høyspentkabel, som også gjør området lite attraktivt for boligutbygging.

Tidsaspekt: En eventuell anleggelse av skytebane på området vil tidsmessig avhenge av hvor lang tid det tar å komme til en løsning med ekspropriasjon, leie eller makeskifte. Grunneier stiller seg meget negativ til planen.

Grunnforhold: Det er ikke kjent at det er spesielle vanskeligheter knyttet til grunnforholdene ved eventuell etablering av standplassbygg.

Konsesjon: En konsesjon for skyting på dette området vil måtte baseres på støyvurderingene som ligger til grunn for vurderingen av området, samt planretningslinje for støy – gjeldende for etablering av ny skytebane.

Boliger/naboer: Boligområde på Bjørndalen, Slimeåsen

Friluftsj- og naturinteresser: Alternativet på Åsland er anbefalt av alle friluftsjorganisasjonene som er representert i arbeidsgruppen. De ser ikke at en skytebane på området vil komme i konflikt med friluftsjnteresser.

Marka: En skytebane på området vil ikke berøre marka.

Vern: Området er ikke registrert som vernet.

Biologisk mangfold: Det ligger et bekkedrag parallelt med E6. En eventuell skytebane vil, slik den er forutsatt plassert, ikke berøre dette området.

Parkering: Parkering må etableres i nærhet, enten innkjøringen til Åsland pukkeverk eller via Martuveien, nord på området hvor standplass er foreslått plassert.

Atkomst: Via hovedavkjørsel/rundkjøring ved Åsland pukkeverk, evt. via Maurtuveien.

Skyteretning: På grunn av boliger og støyutbredelse må banen legges med skyteretning nord – sør. Dette er eneste mulighet, og anses av skytterlaget ikke som optimal skyteretning med tanke på lysforhold, men anses likevel som fullt akseptabelt.

Andre støykilder: E6 med trafikk. Støy fra eksisterende pukkeverk på Åsland.

Andre konflikter: Utbygging av Gjersrud/Stensrud. Det foreligger forslag til flere alternative utbyggingsplaner for området. EBY har fått i oppdrag å igangsette ny konsekvensutredning for hele området.

Kostnader: ca. 10 mill kroner for bygging av selve skytebanen (standplasshus og elektroniske skiver). I tillegg kommer kostnader knyttet til masseforflytninger, etablering av parkering, vei og varmetue/klubbhus.

Reiseavstand: Minimal/ingen.

Støyvurderinger: Nye støyvurderinger for Åsland fremkommer av vedlagt konklusjon fra konsulentfirmaet Rieber Prosjekt AS. I sin konklusjon viser konsulenten til at det er noen mindre muligheter for justeringer av skyteretning innenfor det angitte området, men at dette gir liten effekt på støysonen. Støykartet viser at en rekke boliger vil komme innenfor gul sone, og noen boliger vil ligge innenfor rød sone (gul og rød sone er forklart i pkt. 12.2). Det er videre gjort beregninger av virkningen av å sette opp en støyskjerm for å skjerme boligene på Slimeåsen, men selv en 5-6 meters høy støyskjerm plassert oppe på åsen gir ikke tilstrekkelig skjerming for at boligene på Slimeåsen skal komme utenfor gul sone. Det fremkommer av støysonekartet ikke hvor langt støysonen strekker seg over i Ski kommune.

Etter hvert som nye forhold har dukket opp i saken, har arbeidsgruppen diskutert alternative løsninger for ny skytebane. Støykonsulenten ble bedt om å se på muligheten for å forlenge skytehuset med flere meter, i håp om at dette kunne ha en effekt for støykartet på Slimeåsen. Konsulentens konklusjon på dette var at en slik forlengelse har tilnærmet ingen effekt for støyutbredelsen på det utsatte området på

Slimeåsen. Årsaken til dette er naturgitte forhold på området, og konsulenten viser til at det ikke vil være mulig å gjennomføre effektive tiltak (voller etc.). På bakgrunn av dette har arbeidsgruppen vurdert muligheten for å etablere en innebygd skytebane i dette området. Trolig vil man ved å bygge inn hele banen (200 m) med en forholdsvis enkel konstruksjon kunne oppnå støydempende effekter 10-15dBA lavere enn støykartet viser.

En slik løsning gir et kostnadmessig helt annet bilde av prosjektet, og vil trolig kreve en investeringskostnad på et sted mellom 70 og 100 mill kroner (tallene er ikke kvalitetssikret), i tillegg til kostnader for selve skyteanlegget. På den andre siden vil man ved en slik løsning få etablert en skytehall som gir skytterlaget mer skytetid, samtidig som det gir en mulighet for sambruk med andre idretter og aktiviteter. Spesielt tenker vi da på plasskrevende, støyende aktiviteter (motersport, driving range golf etc.).

8 Områder omtalt i forrige sak - ikke vurdert nå

Det er i denne rapporten valgt å fremstille de nye områdene som ble vurdert i forrige byrådssak. Bakgrunn for dette er å fremstille et helhetlig bilde av saken. I tillegg er det etter hvert som saken har utviklet seg, blitt diskutert hvorvidt dette er områder som må vurderes igjen dersom man ikke kommer frem til en løsning i denne omgang.

8.1 Grønmo

I forrige byrådssak ble det fremmet to alternative områder på Grønmo. Et helt nord på fyllingen, og et sør på området. I tillegg er det i etterkant av saken spilt inn ytterligere et alternativt område som kan være aktuelt. Gruppen valgte i denne omgang ikke å foreta nye vurderinger av Grønmo. Årsaken til dette er friluftsnaturverninteressenes motstand mot forslaget, samt det at forslaget ble forkastet i forbindelse med forrige behandling i bystyret. Vi har i denne omgang valgt å "registrere" forholdene på Grønmo som en enhetlig sak. Fyllingen på Grønmo skal avvikles og det arbeides i den forbindelse med ny reguleringsplan for hele området. I forbindelse med forarbeidet til forrige byrådssak ble skytebane på Grønmo spilt inn som et av forslagene til ny bruk av området.

Kommune: Oslo kommune

Grunneier: Oslo kommune

Reguleringsbestemmelser: Området ligger innenfor markagrensa, men er regulert til teknisk anlegg/avfalls plass.

Tidsaspekt: Anleggelse av en skytebane vil være knyttet til avviklingen av Grønmo avfalls plass.

Grunnforhold: Grunnforholdene på deler av området er preget av at dette er en fylling. For store områder vil det i flere tiår være snakk om setninger som må i hensyntas ved etablering av nytt anlegg. Grunnforholdene vil begrense området for hvor et skytterhus kan plasseres. Setningsproblematikken er ivaretatt når man har sett på mulige områder for plassering av skytebane

Boliger/naboer: Boliger i Vest (Brattli og Brenna) boliger langs Enebakkveien og på Mortensrud/Lofsrud.

Friluft- og naturinteresser: En skytebane lengst nord på Grønmo forutsetter en skyteretning sør-vest/øst innover i Østmarka. Skytestøy vil berøre deler av marka og eksisterende turvei på vestsiden av Grønmo. Ved anleggelse av bane lenger sør på området med skyteretning nord- sørvest vil friluftsområdene i mindre grad bli berørt.

Marka: Området ligger innenfor markagrensa, og er å anse som en del av et friluftsområdet, og en mye benyttet utfartsplass/innfallsport til marka.

Vern: Området er ikke vernet eller fremmet som verneverdig.

Biologisk mangfold: Så vidt kjent ikke registrert biologisk mangfold av spesiell art på området.

Parkering: Parkeringsplasser er etablert i tilknytning til Grønmo Golfklubb. Disse vil kunne benyttes. I tillegg er det mulig å etablere parkeringsplasser på andre arealer på området når fyllingen legges ned.

Atkomst: Via dagens vei til Grønmo avfallsplass /Grønmo Golfklubb.

Skyteretning: Sør – nord eller nord – sørvest.

Andre støykilder: Støy fra E6. Støy fra eksisterende avfallsplass har ført til en rekke klager fra omliggende boliger.

Andre konflikter: Grønmo Golfklubb ligger som nærmeste nabo til området, og har tidligere spilt inn at de ønsker området til utvidelse av golfbanen, samtidig som de ikke ønsker skytestøy tett inntil golfbanen.

Kostnader: Det må påregnes ca. 10 mill kroner for etablering av standplassbygg og elektroniske skiver. I tillegg vil det komme kostnader knyttet til etablering av varmestue/klubbhus, opparbeidelse av voller og evt. sikring av grunn/spesialtilpasninger i forhold til mulige setninger.

Reiseavstand: Minimal.

Støyvurderinger: Det er ikke foretatt nye støyvurderinger av området. Da alternativene ble fremmet i forrige sak, ønsket man å se på muligheten for legge skytebanen nord på fyllingen. Bakgrunn for dette var at der var det et stort hull som ble vurdert som egnet for anleggelse av skytebane. Dette er nå fylt opp og anses som uaktuelt i denne saken. I tillegg ønsket man for begge alternativene på Grønmo å se på muligheten for å utnytte avviklingen av fyllingen til å opparbeide voller og tilpasninger som kunne gi gode støydempende effekter. Som vist i rapporten fra KILDE Akustikk, vil man for alternativet sør på området kunne unngå støyspredningen mot vest ved å videreføre eksisterende terrengformasjon med en høy voll. Det samme ble vurdert som mulig mot sør.

8.2 Godlia

Vi har i denne omgang ikke sett på Godlia som et aktuelt område for ny skytebane. Området ligger langt inne i marka og er fra friluft- og naturvernorganisasjoner sett på som et ikke aktuelt alternativ til ny skytebane. Forslaget er fremmet flere ganger og vi anser derfor området som uaktuelt i denne omgang. Vi har likevel valgt å sammenfatte fakta knyttet til forslaget.

Kommune: Oslo kommune.

Grunneier: Oslo kommune.

Reguleringsbestemmelser: Regulert til marka.

Tidsaspekt: Ikke aktuelt.

Grunnforhold: Skog, myrområde.

Boliger/naboer: Ingen naboer i umiddelbar nærhet.

Friluft- og naturinteresser: Området er i sin helhet et friluftsområde.

Marka: Hele området ligger i marka.

Vern: Området er ikke vernet.

Biologisk mangfold: Området ligger i marka hvor det er påvist flere verdifulle og sårbare biotoper.

Parkering: Parkeringsplasser må etableres.

Atkomst: Atkomstvei må utbedres og forlenges.

Skyteretning: Sør- nord, som anses som optimalt fra skytternes side.

Andre støykilder: Ingen.

Andre konflikter: Turveier, skiløyper og muligheten til fri ferdsel i marka.

Kostnader: Ca. 10 mill kroner for etablering av skytterhus og elektroniske skiver. I tillegg kommer kostnader er knyttet til masser, etablering av vei, vann, parkering og varmestue/klubbhus.

Reiseavstand: Minimal.

Støyvurderinger: Det er ikke foretatt nye støyvurderinger for området.

8.3 Maurtu

Det ble fremmet to alternative forslag til plassering av skytebane på Maurtu i forrige sak. Et alternativ med skyteretning sør-nord og et alternativ med skyteretning nord – sør. Området ble av arbeidsgruppen vurdert som mindre aktuelt, men Oslo og Omland Friluftsråd og har etter hvert påpekt at dette er et område som bør vurderes på nytt. Bakgrunn for at gruppen ikke valgte å gå videre med nye støyvurderinger av området er at det ligger relativt sentralt i sonen for utbygging av Gjersrud-Stensrud. Området er i utgangspunktet egnet med tanke på en omforent løsning, men sterke signaler om motstand knyttet til utvikling av nye boligområder har vært utslagsgivende for deler av arbeidsgruppens beslutning.

Kommune: Oslo kommune

Grunneier: I hovedsak Oslo kommune. Et område nordvest på det aktuelle arealet har privat eier.

Reguleringsbestemmelser: Området er ikke regulert, men er i forbindelse med utbyggingen av Gjersrud-Stensrud foreslått regulert til bolig.

Tidsaspekt: Igangsetting forutsetter en inngått avtale om ekspropriasjon, leie eller makeskifte med grunneier på nordligste del av området. Ellers ingen kjente begrensninger så langt utbyggingen av Gjersrud – Stensrud ikke er ferdigregulert eller igangsatt.

Grunnforhold: Myr/eng/dyrket mark.

Boliger/naboer: Maurtu gård er nærmeste nabo, men støyberegningene som ble foretatt på området (to alternative skyteretninger) viste at en rekke boliger på Slimeåsen og Bjørndal vil få støy ved det ene alternativet og på Slimeåsen/Sterlig/Barli ved det andre alternativet. Det er usikkert hvorvidt dreining av skyteretning og/eller voller vil kunne begrense støyutbredelsen.

Friluft- og naturinteresser: Området vil i liten grad berøre friluft- og naturinteresser.

Marka: Området ligger ikke i marka, og eventuell skytestøy vil i liten/ingen grad berøre marka.

Vern: Området er ikke å anse som verneverdig.

Biologisk mangfold: Det er ikke påpekt spesielle forhold med tanke på biologisk mangfold.

Parkering: Parkeringsplass må eventuelt etableres i umiddelbar avstand til standplass. Avkjøring fra Maurtuveien.

Atkomst: Via Maurtuveien.

Skyteretning: Nord – syd/øst

Andre støykilder: Ingen andre støykilder i området.

Andre konflikter: eventuelle utbygging av nye boliger i området Gjersrud/Stensrud.

Kostnader: Anslås til ca. 10 mill kroner for etablering av standplassbygg og elektroniske skiver. I tillegg kommer kostnader knyttet til etablering av en kort avkjøring, parkeringsplasser, vann, strøm og varmestue/klubbhus.

Reiseavstand: Minimal.

Støyberegninger: Det er ikke foretatt nye støyberegninger av området, og derfor er heller ikke ny skyteretning vurdert.

9 Innendørs skytebane/fjellhall

Arbeidsgruppen ble i første møte enige om å, parallelt med andre mulighetsanalyser, se på muligheten for å etablere en innendørs skytehall/fjellhall, fortrinnsvis i Oslo sydøst. Etter synfaring av kart over Oslo sydøst, ble det tidlig i arbeidet konstatert at det ville bli vanskelig å finne nye områder som egner seg for skytebane. Det var derfor enighet om at det å se på muligheten for en innendørs skytebane var en nødvendig kartlegging for å oppfylle mandatet gruppen hadde fått.

På bakgrunn av dette ble det i første omgang tatt kontakt med det Frivillige Skyttervesenet (DFS) for å fremskaffe informasjon og erfaringer rundt etableringer av innendørshall/fjellhall. DFS kunne informere om at det i dag ikke finnes innendørshaller for 200m rifle skyting i Norge. De var kjent med at Skedsmo kommune, i forbindelse med etablering av Åråsen stadion, hadde sett på muligheten for å etablere en innendørshall under tribuneanlegget på Åråsen. Hele prosjektet ble stoppet på grunn av svært høye kostnader.

Med dette som utgangspunkt ble det tatt kontakt med en rekke instanser som kunne sitte med informasjon om tilgjengelige arealer i fjell, tilfluktsrom el. Målet var å kartlegge hvorvidt det finnes egnede arealer innendørs/i fjell.

Følgende er kartlagt:

- Telefonisk kontakt med Direktoratet for samfunnssikkerhet og sivil beredskap, som kunne vise til at de ikke hadde oversikt eller ansvar for denne type arealer i Oslo, og henviste derfor videre til Oslo og Akershus Sivilforsvar.
- I samtale med Oslo- og Akershus Sivilforsvar fikk vi opplyst at de ikke har innendørsanlegg/fjellanlegg større enn maksimalt 80 meter. Det nærmeste de kunne vise til var Østmarksetra, hvor de har arealer, men ikke kommer opp mot en lengde som er påkrevd for å etablere en innendørs riflehall.
- Det ble videre tatt kontakt med Brann- og redningsetaten, Beredskapskontoret, hvor de også kunne informere om at de ikke har slike arealer. Her ble det også opplyst om at det pågår en sak mellom staten og Oslo kommune hvor tilbakeføring av anlegg i Oslo er tema.
- Oslo vann og avløpsetat ble deretter kontaktet og tilbakemeldingen derfra var at de ikke har kjennskap til at det finnes arealer i Oslo som vil egen seg til et slikt formål.
- Heimevernet kunne videre informere om at de ikke har tilgjengelige arealer.
- Vi har vært i kontakt med forsvarsbygg, men ikke klart å få tilbakemeldinger på våre spørsmål

9.1 DFSs holdning til innendørs skytebane

DFS har informert om at det for en del år siden ble fortatt en politisk prinsipiell avgjørelse på tinget for DFS om at skyting med grovkalibret ammunisjon ikke skal

foregå innendørs. Argumentene for dette er hovedsaklig knyttet til praktiske hensyn, aktivitetens egen natur, opprinnelse og karakter. I tillegg er det et stort økonomisk spørsmål, da innendørs skytebaner stiller store krav til blant annet demping og ventilasjon.

DFS uttrykte at dersom sak om innendørs skyting kommer opp igjen som sak, er det mulig tinget vil komme til en annen avgjørelse og at en ny holdning til innendørs skyting presser seg på.

Nordstrand Skytterlag har i denne saken påpekt at de i utgangspunktet ønsker seg en utendørs skytebane i tråd med retningslinjene fra DFS. Skytterlaget har likevel uttrykt at dersom det ikke finnes andre alternativer, og innendørs skytebane/skytehall blir eneste alternativ til ikke et alternativ, vil de si ja til en slik løsning.

På grunn av at det ikke eksisterer innendørs skytebaner/skytehall for 200 m rifleskyting i Norge, vil en videreføring av et slikt arbeid, naturlig nok, oppleves som nytenkende, fordre nye holdninger og kreve et skytterlag som er både kreative og fleksible i forhold til egen aktivitet. Som beskrevet i redegjørelsen for Åsland, har arbeidsgruppen vurdert muligheten for skytehall på det foreslåtte arealet. En videreføring av denne tanken krever en ytterligere kartlegging av muligheter (rent konstruksjons- /bygningmessig), kostnadmessige og driftsmessig.

10 Kostnader knyttet til etablering av ny skytebane

Som vi har beskrevet innledningsvis, har vi i denne rapporten ikke fremskaffet eksakte kostnadstall for etablering av skytebane på mulige alternative områder. Som vist til, vil kostnadene en ny, moderne skytebane fordrer henge sammen med naturgitte forhold, grunnforhold og annet der hvor banen skal ligge. Vi har likevel valgt å skissere hvilke kostnadstyper som må legges til grunn ved anleggelse av en ny bane. Tallene som vi viser til nedenfor er i hovedsak basert på erfaringstall fra DFS og eksisterende skytebaner. Vi vil også understreke at DFS ved anleggelse av ny skytebane ikke gir tilskudd i samme størrelsesorden som ved miljøutbedring av eksisterende bane.

- **Skytebane m/ optimalt dempet standplass og elektroniske skiver:**
Erfaringstall fra DFS: ca. 10 mill kroner for fulldempet standplasshus og elektroniske skiver.
- **Terrengtilpasninger:**
Dette er en kostnadsvariabel som varierer fra område til område, helt avhengig av naturgitte forhold, behov for sprenging, flytting av masser etc.
- **Grunnforhold**
Kostnader knyttet til dårlige/usikre grunnforhold vil i hovedsak ha betydning for anleggelse av standplasshus og varmetue/klubbhus.
- **Spesielle dempingstiltak/voller etc.**
Kostnader til voller og spesielle tiltak som er med å demper støy vil for enkelte områder gi stor støydempende effekt, og må derfor legges inn som en kostnad. For andre områder vil etablering av voller gi minimal eller ingen effekt på støykartet, og derfor heller ikke være en kostnadsvariabel.
- **Varmetue/klubbhus/toaletter**
Vi forutsetter at det i tilknytning til en ny skytebane må anlegges et klubbhus m/toaletter. Kostnadene vil avhenge av størrelse og standard på bygget.
- **Atkomstvei**
Dersom et er behov for å anlegge og/eller videreføre vei, må dette legges inn som kostnad.
- **Parkering med angitt antall plasser**
Det må opparbeids parkeringsplasser som ivaretar skytterlagets behov ved både trening og konkurranser.
- **Vann/avløp/elektrisitet**

En ny skytebane forutsetter tilgang til elektrisitet, og aller helst også vann og avløp. Tilførsel og eventuelle tilknytningsavgifter må legges inn som egne kostnadsvariabler.

- **Uforutsette kostnader**

Uforutsette kostnader bør legges inn ut fra grad av usikkerhet ved det alternativet som eventuelt vedtas.

- **Forventet tilskudd av spillemidlene**

Det gis tilskudd av spillemidlene til alle typer skytebaner inkl. elektroniske skiver. Tilskudd 1/3 inntil kr. 700 000,-. Endelig spillemiddeltildeling vil bli vurdert i forbindelse med forhåndsgodkjenning av anlegget.

- **Forventet tilskudd fra det Frivillige Skyttervesen**

DFS har informert om at de gir maksimalt 0,2 mill kroner til etablering av en ny skytebane.

- **Eventuelt tilskudd/egenfinansiering fra Nordstrand Skytterlag.**

Det er foreløpig ikke avklart hvorvidt Nordstrand Skytterlag vil kunne gå inn med tilskudd/egenfinansiering av ny bane. Trolig vil de kunne bidra med egenfinansiering i form av dugnadsinnsats i henhold til punktet nedenfor.

- **Beregnet dugnadsinnsats.**

Det er så langt i saken ikke gjort beregninger for mulig dugnadsinnsats.

- **Behov for kommunalt tilskudd.**

Behovet for kommunalt tilskudd vil avhenge av hvor man legger banen, og av kostnadsfaktorene som er nevnt ovenfor. Dersom man ender opp med en løsning med innendørs skyting/skytehall, vil det forutsette et betydelig kommunalt tilskudd. Kostnader knyttet til en eventuell ekspropriasjon eller leieavtale med privat eier vil også måtte legges inn som en del av et kommunalt tilskudd.

11 Eiermodell

- A) Skytterlaget eier anlegget
- B) Kommunen eier anlegget

Arbeidsgruppa har fremmet to alternative eiermodeller for ny skytebane. Disse fremkommer ovenfor. Vi anser det som mest naturlig at Nordstrands Skytterlag står som eier av anlegget. Dersom ny bane anlegges på et kommunalt eid området vil det kunne inngås en langvarig leiekontrakt mellom Oslo kommune og Nordstrand Skytterlag. Det vil være naturlig at skytterlaget selv står for bygging av anlegget men får et kommunalt tilskudd til selve investeringen.

Forutsatt alternativ A ser arbeidsgruppen for seg at det inngås en driftsavtale mellom Nordstrand Skytterlag og Oslo kommune. Denne bør trolig bygge på samme prinsipp som eksisterende avtale som Nordstrand Skytterlag har for Prinsdal skytebane.

Dersom man går inn for alternativ B, vil det være naturlig at kommunen bygger anlegget. Dersom skytterlaget selv skal gå inn med egenkapital som en del av finansieringen må dette gis som en gave til kommunen. Ved en slik modell kan kommunen selv velge å ha driften av anlegget, men vi anser det som mest naturlig at det inngås en driftsavtale med skytterlaget, basert på et årlig driftstilskudd fra kommunen.

12 Andre viktige forhold i saken

12.1 Skytebane i kombinasjon med annen bruk

Arbeidsgruppen har i løpet av dette arbeidet diskutert hvilke konsekvenser anleggelse av en skytebane vil ha for andre aktiviteter i området. Dette har spesielt kommet opp som et viktig tema rundt alternativet på Myrer. Synet på konsekvensene en skytebane vil ha for andre brukere av området har vært noe splittet, og vi tror dette er viktig å få frem i vår rapport. Som tidligere omtalt, har det kommet frem synspunkter på at anleggelse av skytebane ved Myrer vil føre til en forringelse av området, rent naturmessig og landskapsmessig, men også bruksmessig for de som benytter området sør for Myrertjern til friluftsområde- og turområdet. Området er sett i forhold til utbyggingen av Gjersrud-Stensrud, og er i den sammenheng vurdert som et viktig rekreasjonsområde for nærmiljøet. Andre i arbeidsgruppen har påpekt at det er viktig å se på muligheten til å kombinere skytebane med andre aktiviteter og formål. Det er også blitt understreket at det er mulig å etablere en skytebane som estetisk i stor grad vil føye seg inn i naturen, uten store ødeleggelser. Anleggsmessig vil en skytebane ta arealer der hvor standplasshuset plasseres på nordenden av området, med skyteskiver på andre siden av vannet. I henhold til støykonsulentens arbeid og vurderinger vil ikke en skytebane båndlegge området for annen bruk, selv ikke når det skytes. Nordstrand Skytterlag har også påpekt det faktum at skytetiden utgjør en liten prosentandel av ukens mange timer. I all hovedsak vil området være uberørt av støy og skytterlagets aktivitet. Arbeidsgruppen har ikke kommet til noen enighet rundt disse spørsmålene, men ser på det som viktig at de ulike synspunktene er tatt med.

12.2 Bakgrunn for støyvurderinger

Støyvurderingene som er foretatt av Rieber Prosjekt AS er basert på Miljøverndepartementets "Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging", T-1442. Retningslinjen legges til grunn ved behandling av enkeltsaker etter plan- og bygningsloven. Som det fremkommer av vedlagte konklusjon fra støykonsulenten, opererer retningslinjene med gul og rød støysone. Gul sone tilsvarer anbefalt støygrense ved planlegging av ny virksomhet eller bebyggelse. For en ny skytebane for Nordstrand skytterlag er det lagt til grunn at det er aktivitet inntil 3 dager/kvelder pr uke, og at det skytes mindre enn 65 000 skudd pr år. I henhold til retningslinjen tilsvarer gul sone støykoten for $L_{AImax} = 65$ dBA, og rød sone støykoten for $L_{AImax} = 75$ dBA

Støymålingene er beregnet med en forutsetning om at det bygges standplassbygg med innvendig akustisk demping, 3-4 meter frembygg, samt båsvegg for hver andre skytter.

12.3 Maksimalt støy nivå i forhold til gjennomsnittlig støynivå

Ekvivalent (gjennomsnittlig) støynivå er det støynivået man får hvis man fordeler lydenergien jevnt utover i tid. Skytestøy har svært kort varighet, og selv om de maksimale støynivåene kan være høye, blir gjennomsnittlig støynivå fra vanlige sivile skytebaner normalt svært lave.

Med henvisning til veilederen til T-1442 kan man litt forenklet si det slik: For en bane der en skyter over 500 000 skudd pr år (ca 8 ganger mer enn det skytes på skytebanen i Prinsdal), kan ekvivalentnivået bli dimensjonerende. På en bane der man skyter om lag like mye som i Prinsdal, vil ekvivalent støynivå forenklet beregnet bli tilnærmet 40 dB lavere enn maksimalnivået. Den strengeste grensen for støy i friluftsområder tilsvarer dermed den røde sonen som er beregnet for en mulig skytebane på Myrer. Dette viser at ekvivalentnivå fra skyting er lite egnet til å vurdere støyplagen i friluftsområder. Med henvisning til T-1442 punkt 3.5.2, kan det hevdes at en god måte å vurdere støyplagen i friluftsområder fra en skytebane på, er å vurdere utbredelsen av gul sone sett i sammenheng med hvor ofte og lenge skytebanen brukes hver uke.

12.4 Demping av skytebaner

I arbeidet som er gjort har arbeidsgruppen diskutert ulike muligheter for tiltak som gir bedre støykart enn det som er fremkommet i støyberegningene sist saken ble tatt opp, og i denne omgang. Utgangspunktet har vært en del forventninger til at det uansett område har vært mulig å gjennomføre tiltak som fører til mindre støy. På bakgrunn av støykartene som ble fremlagt fra konsulentfirma RPR AS, ble dette diskutert med støykonsulenten. Blant annet trodde vi at det ved Åsland ville være mulig å forlenge standplassbygget med flere meter tak fremover, og at dette ville gi stor effekt på støybildet. Frembygg og båsvegger på standplassbygget ikke kan dempe overlydssmellet fra prosjektilene (også kalt kulesmell). Vi spurte også om muligheten til å bygge voller som ville føre til mindre støy for boligene på Slimeåsen.

Støykonsulent har med bakgrunn i våre spørsmål og forhåpninger gitt oss et bilde på at effekten av støydempende tiltakene i stor grad vil avhenge av naturgitte/geografiske forhold i området. På enkelte områder vil geografiske forhold være av en slik art at tiltak, utover standplassbygget, i liten eller ingen grad vil kunne påvirke støysonene. En annen årsak til at det vil være vanskelig å skjerme boligene på Slimeåsen, er at disse ligger så høyt oppe i forhold til en eventuell skytebane på Åsland. I og med at lyden går opp, vil det ikke være mulig å stoppe denne, så fremt man ikke legger et tak over hele skytebanen. I vår møter har det kommet frem at det i Danmark finnes gode eksempler på skytebaner i tilknytning til boligområder. Det viser seg at disse har liten overføringsverdi til Norge. Årsaken til dette er hovedsakelig flatt terreng og flat bebyggelse i Danmark, som fører til at det er enklere å tilpasse baner uten at støykonsekvensene blir store. Lyden går over boligene.

Vår konklusjon ut fra dette er at det vil være viktig å etablere skytebane på et område som i utgangspunktet gir et så optimalt støykart som mulig. I tillegg er det ønskelig at banen ligger på et område som også har effekt av ytterligere tiltak for å dempe støyen (eksempelvis voller.)

12.5 Sikkerhetssoner

Enhver skytebane forutsetter en sikkerhetssone. Dersom det skytes mot et åpent område eller områder hvor det foregår annen aktivitet, forutsettes det oppbygging av en kunstig voll, som er rikosettfri, dvs. en voll bestående av masser som fanger opp kulene bak skyteskivene. Vollen vil være ca. 3 meter høy og dekke et område på ca. 30 meter i bredden bak skivene. Området bak vollen vil betegnes som ikke farlig område. I tillegg ligger det et krav om at skytebane sikres med sikkerhetssoner på 6 grader på hver side av de ytterste skivene. Sikkerhet ved skytebaner er regulert i egen forskrift og lovverk.

I tillegg til sikring ved hjelp av voller, skal området merkes med skilting og flagg. Det er i dag svært få av de nærmere 1000 skytebanene i Norge som er gjerdet inn. Nordstrand Skytterlag har videre informert om at de ved en hver skyting har vakter/sikkerhetsansvarlig som følger opp hver gang det skytes, i tillegg til at det foran hver skyting blir heises rødt flagg minst 15 minutter før skyting starter. For øvrig blir det unyansert å si at sikkerhet ivaretas av DFS og Politiet. Sikkerheten ivaretas gjennom skytterlagets sikkerhetsinstruks som skyteleder skal følge, men politiet skal godkjenne både banen og sikkerhetsinstruksjonen. Statistisk er det nærmest ikke registrert ulykker knyttet til skyting på skytebane. Nordstrand Skytterlag viste her til at det er registrert en personskade siden krigen, og omfanget var et skudd som traff en finger ved anvisning ved skivene. Skytterlaget påpekte også videre at sikkerhet ved skytebaner ivaretas av DFS og politiet gjennom skytebaneforskriften.

12.6 Utbyggingsplaner for Taralrudåsen

Arbeidsgruppen er kjent med at en privat utbygger har vært i kontakt med Ski kommune, og søker å få bygget ut og etablert området i strekningen mellom Åsland pukkverk og sørover mot avkjørselen til Kolbotn. Området omfatter Taralrudåsen. Realismen i prosjektet er ikke kjent, men dersom dette skulle bli noe av, vil det få store konsekvenser for området rundt Myrer og Åsland. Hensikten med utbyggingen er å etablere en godsterminal for hele regionen Oslo øst. Planene denne utbyggeren har, er diskutert i arbeidsgruppen, som ser på det som viktig å følge utviklingen. Arbeidsgruppen anser ikke at utbyggingen kan få negative konsekvenser for en eventuell utbygging av skytebane på Myrer. Området, som fra privat utbygger er ønsket utbygd, hører i hovedsak til marka i Ski kommune. Utbygging av området er fremmet som forslag i forbindelse med rullering av kommuneplan for Ski kommune.

13 Arbeidsgruppas anbefaling og konklusjon

13.1 Innspill fra arbeidsgruppens deltakere

Arbeidsgruppen foretok i siste møte en oppsummering av arbeidet som er gjort både med tanke på muligheter i de områdene som vi har sett på, og de enkelte deltakernes innspill til en endelig anbefaling.

Naturvernforbundet understrekte at de ikke representerer bare Oslo, men naturverninteressene for hele landet. De viste videre til at det i forhold til etablering av skytebane på Myrer vil være vanskelig å inngå et kompromiss som går på tvers av saker og holdninger de har jobbet for i andre saker. De påpekte også at de ikke ønsker arbeide for at Nordstrand Skytterlag skal få innpass ved Losby. Som det fremkommer av vurderingen av Losby ovenfor, har arbeidsgruppen konkludert med at det ikke er aktuelt med økt aktivitet på denne banen. Naturvernforbundet viste likevel til at de i mange år hadde jobbet for vern av Losby gård. De ønsket derfor ikke å gå videre med en sak som vil motarbeide vernearbeidet de tidligere hadde jobbet så hardt for.

Naturvernforbundet oppsummerte med at de i utgangspunktet er imot etablering av skytebane på Myrer. De understreker at de jobber for det som for mange anses som myke verdier, inkludert bevaring og sikring av eksisterende grønne arealer. Dette er et arbeid som har tatt mange tiår å få aksept for, og som ofte ikke oppleves som rasjonelt, men som de påpeker, likevel er svært viktig.

Naturvernforbundet understreket at det lengste de kan strekke seg i forhold til en eventuell utbygging av skytebane på Myrer, er at det først utarbeides en landskaps/kulturvernplan for hele Myrerområdet. Deretter kan det eventuelt tilpasses/etableres en skytebane som tilrettelegges med utgangspunkt i en vedtatt verneplan. Det ble fra Naturvernforbundet også påpekt at de med utgangspunkt i utbyggingsplanene for Gjersrud – Stensrud er negative til en etablering i dette området. De viser til at dette vil være et viktig friområde og rekerasjonsområder for eksisterende og kommende innbyggere. Naturvernforbundet har tidligere også påpekt at de ikke ønsker å anbefale et alternativ (Åsland) som innebærer at man får tilsvarende problemer med eksisterende boliger, som det har vært på Prinsdal.

Oslo og Omland Friluftsråd vil gå imot et forslag om utbygging på Myrer. De ønsker området bevart og påpekte at det er viktig å vektlegge Ski kommunes motstand mot et forslag om skytebane på Myrer. OOF konkluderte med at Åsland og Martu er de eneste forslagene hvor de kan gå inn for etablering av ny skytebane. OOF understreket også behovet for å vurdere Martu på nytt.

Oslo Idrettkrets konkluderte med at de vil gå for ett av to forslag: Enten en etablering av skytebane på Myrer eller etablering av skytebane med tak /skytehall på Åsland.

Østmarkas Venner (ØV) gjentok sitt primære standpunkt om bruk av eksisterende baner, og så Losbybanen og Granerudbanen som mest aktuelle. Dersom disse alternativene ikke er akseptable for Nordstrand Skytterlag, mente ØV at Maurtu, som ligger på kommunal grunn, må vurderes og støyutredes på nytt med skyteretning mot øst, særlig på bakgrunn av støyutfordringene på Åsland. Et alternativ med overbygd skytebane på Åsland ble også vurdert som svært interessant, særlig med tanke på at dette området geografisk og terrengmessig er godt egnet. Det var imidlertid en forutsetning for ØV at ikke støyproblemene flyttes fra Prinsdal til Slimeåsen. ØV vurderte ikke Myrer egnet alternativ pga. støy inn i Marka og inngrep i en innfallsport til Marka med økt verdi.

Nordstrand Skytterlag har som tidligere ingen preferanser for hvor en ny bane skal legges. De påpekte at det å finne en løsning i denne saken forutsetter kompromiss fra alle parter, og at deres kompromiss ved en eventuell bane på Myrer er knyttet til begrensede skytetimer/antall kvelder. Som vist til tidligere vil skytterlaget også akseptere en eventuell innendørs skytebaner, om ikke annet viser seg å være mulig.

13.2 Oppsummering

Arbeidet med å finne et nytt område har ført med seg en rekke nye forhold og spørsmål i arbeidsgruppen. Målet med arbeidet var å komme frem til en omforent løsning som alle partene kunne gå for. Dette har vist seg å by på utfordringer, spesielt fordi nye støyvurderinger på Åsland viste at det vil være vanskelig å unngå støybelastninger for boligene på Slimeåsen. Vi vil med utgangspunkt i våre vurderinger påpeke at en løsning i saken vil avhenge av et kompromiss mellom ulike interessegrupper. Det påpekes også at arbeidsgruppen er kjent med utbyggingsplanene for området Gjersrud – Stensrud, og at en eventuell etablering av skytebane, og da spesielt på Myrer, vil kunne ha konsekvenser for de ulike planforslagene som er foreslått.

13.3 Åsland

I utgangspunktet så vi på Åsland som en mulig løsning, selv om dette har vært fremmet som et alternativ tidligere. De nye støyvurderingene som ble gjort av området, og støykonsulentens beskrivelse av hvorfor det ikke vil være mulig å ytterligere støydempe en bane på Åsland har sådd sterkt tvil til realismen i dette alternativet. Flere av representantene i arbeidsgruppen er skeptiske til å gå inn for et forslag som i utgangspunktet påfører bebyggelse støy. Ser man bort fra støykartet på Slimeåsen, vil fremdriften dersom man velger dette alternativet avhenge av kommunens vilje og mulighet til å få til en avtale med grunneier. En eventuell utbygging kan ikke igangsettes før man har inngått en avtale om ekspropriasjon, makeskifte eller leie. Vi er også klar over at grunneier ikke ønsker en skytebane på området. I tillegg til dette vil alternativet på Åsland enten bli behandlet før/uavhengig av ny reguleringsplan som er forventet i forbindelse med utbyggingen av Gjersrud-Stensrud – eller fremdriften vil avhenge av at skytebanen går inn som en del av hele reguleringsplanen for området. Når denne vil komme er usikkert, og det kan være

snakk om flere år. Sett i forhold til dato for endelig nedleggelse av Prinsdal skytebane som er satt til 31.12.2007, ser fremdriften ved dette alternativet ut til å holde hardt.

13.4 Myrer

Området ved Myrertjern kom opp som et resultat av befaringen som arbeidsgruppen gjennomførte. Arbeidsgruppen anser i utgangspunktet ikke dette som en omforent løsning, fordi friluft- og naturvern organisasjonene er delvis skeptiske og delvis motstandere av forslaget. Vi velger likevel å legge frem Myrer som et reelt alternativ i saken. Årsaken til dette er at området ligger i Oslo kommune, ligger ikke i marka, og støykartet viste sjeldent gode resultater. En etablering av skytebane i dette området vil ikke føre med seg støy til boliger, og området ligger ikke i selve området som er planlagt utviklet i forbindelse med Gjersrud-Stensrud utbyggingen. Alternativet vil på den andre siden føre med seg noe støy inn i marka og friluftsområdet på sydsiden av Myrertjern, og vi har fått klare signaler om at Ski kommune vil gå i mot et slikt forslag. Vi er også kjent med turveier og skiløyper som vil bli berørt av støy fra skytebanen, samt at Statens Vegvesen skal anlegge en opparbeidet gang- og sykkelvei langs vannet. Enkelte av arbeidsgruppens medlemmer har påpekt at det er viktig å se på muligheten for sambruk av området, og poengterer at en skytebane ikke trenger å ødelegge verken natur, dyreliv eller friluftsliv. Fremdriften knyttet til dette prosjektet vil i hovedsak avhenge av tiden det tar å få utarbeidet og få vedtatt en reguleringsplan for området. I tillegg må Naturvernforbundets krav om at det utarbeides en verneplan med kartlegging av blant annet biologisk mangfold legges til grunn for fremdriften. Trolig vil dette være mulig å gjennomføre inne utgangen av 2007.

13.5 Innendørs skytehall på Åsland

Vi legger også frem skytehall på området på Åsland som et reelt alternativ i denne saken. Som vist til ovenfor vil bygging av en skytehall også kreve en avtale med grunneier. I tillegg må det påberegnes tid til utarbeidelse av realistiske planer, byggesak og reguleringsplan. Alternativet har store kostnadsmessige konsekvenser som trolig vil ta tid å få avklart.

13.6 Konklusjon

På bakgrunn av denne oppsummeringen er vår anbefaling og konklusjon følgende:

Det må tas et valg mellom:

1. Byutvikling – skyting – private interesser (Åsland)
2. Skyting – friluftsliv/naturverdier (Myrer)

Som igjen fører med seg et valg mellom:

3. Friluftsliv – bolig (Åsland eller Myrer)

Et fjerde alternativ vil være en innendørs skytehall på Åsland. Dette alternativet vil avhenge av stor økonomisk vilje for å finne en løsning for Nordstrand Skytterlag.

14 Videre fremdrift

Denne rapporten blir sent på høring til arbeidsgruppens deltakere fredag 7. april 2006. For det videre arbeidet med saken er det satt opp følgende fremdriftsplan. Høring til

Fredag 21. april:

Arbeidsgruppens deltakere har frist for å melde inn sine høringsuttalelser til Kultur- og idrettsetaten.

25. april 2006:

Rapport skal være Byrådsavdeling for næring og kultur i hende, ferdig bearbeidet med uttalelser fra styringsgruppa i møte 27. april.

27. april 2006:

Styringsgruppen har sitt siste møte, og rapporten blir lagt frem for denne gruppen.

På bakgrunn av rapporten fra arbeidsgruppen, blir det utarbeidet en byrådssak med følgende vedlegg:

Vedlegg 1: Uttalelser fra alle aktørene i arbeidsgruppa.

Vedlegg 2: Arbeidsgruppens rapport.

1. mai:

Styringsgruppen skal ha avsluttet sitt arbeid.

Mai 2006:

Ferdig byrådssak skal foreligge.

Juni 2006:

Sak om ny skytebane i Oslo/regionen sørøst blir behandlet i Bystyret.

15. juli 2006:

Dersom Bystyret vedtar et område for ny skytebane i Oslo, skal det innen denne datoen foreligge et fullstendig kostnadsoverslag for prosjektet.

Dersom det tas en avgjørelse i saken i juli, må det fremmes en regulerings sak like etter sommeren.

Vedlegg til rapporten:

Konklusjon/rapport fra støykonsulentfirma Rieber Prosjekt AS
Oversikt fra Nordstrand Skyttelag over skytebaner i Oslo og omegn
Høringsuttalelser fra arbeidsgruppens representanter
Innspill fra Byantikvaren vedrørende Myrer

